



FINACONT ADÓ HÍRLEVÉL

Nem tárgya az illetéknek a behajtási költségátalány elengedése



Kis Gábor

„Összefoglalva, ha a jogosult a behajtási költségátalány összegét nem érvényesíti (arról lemond, azt elengedi), annak nincs sem ajándékozási, illetve egyéb illetékvonzata, tehát sem illetékfizetési, sem bejelentési kötelezettség nem vonatkozik az adott ügyletre.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. § (2) bekezdése értelmében, **ha vállalkozások közötti szerződés esetén a kötelezett fizetési késedelembe esik, köteles a jogosultnak a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezésére 40 eurónak megfelelő forintösszeget megfizetni.**

A felek közti megállapodásban a **behajtási költségátalány kizárása, vagy 40 eurónál alacsonyabb összegben történő meghatározása semmis, ez azonban nem jelenti azt, hogy a jogosult a költségátalány iránti igényéről a későbbiekben nem mondhat le, azt nem engedheti el.**

Az illetékekről szóló törvény 102. § (1) bekezdés d) pontja alapján **illetékköteles a követelés elengedése.** A behajtási költségátalány, vagy akár a késedelmi kamat elengedése kapcsán a késedelemhez kapcsolódó jogkövetkezmény megítélése során **azonban nem lehet eltekinteni az eredeti visszterhes alapkötelemtől és annak illetékjogi minősítésétől.** A követelés-elengedés (illetve az, hogy a jogosult azt nem kívánja érvényesíteni) a fenti esetekben **nem minősül a Ptk. 6:235. § szerinti ajándékozásnak, hanem egy visszterhes ügylethez kötődő engedménynek minősíthető.**

A jogosultat a késedelmi kamat és/vagy a behajtási költségátalány elengedésekor (érvényesítéstől történő eltekintéskor) **nem az ajándékozás szándéka vezeti, hanem üzletpolitikai, üzletstratégiai szempontok alapján hozza meg erre irányuló döntését.** Emellett – nem utolsósorban – a jogosult a **behajtási költségátalányt követelésként nem mutatja ki,** azt csupán annak pénzügyi rendezésekor könyvelni, ennek megfelelően **nem is állna módjában követelést elengedni.** Következésképpen a késedelmi kamat / behajtási költségátalány elengedésének eredményeként realizálódó vagyonszerzés **nem tárgya az ajándékozási illetéknek.**

Összefoglalva, ha a jogosult a **behajtási költségátalány összegét nem érvényesíti (arról lemond, azt elengedi), annak nincs sem ajándékozási, illetve egyéb illetékvonzata,** tehát sem illetékfizetési, sem bejelentési kötelezettség nem vonatkozik az adott ügyletre.

Hírlevelünk általános jellegéből adódóan az abban foglaltak személyre szabott értelmezésével kapcsolatban keressék munkatársainkat.

Bármely kérdés esetén forduljon hozzánk bizalommal!

Kis Gábor

Igazgató



FINACONT Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
H - 1062 Budapest, Aradi utca 16. II. em. 2.
Tel: +36 1 345 0092
Fax: +36 1 345 0093
Mobil: +36 20 945 5040
E-mail: gabor.kis@finacont.com
Web: www.finacont.com

Az adótörvényekre, illetve a kapcsolódó egyéb jogforrásokra vonatkozóan a különböző értelmezésekből eredően eltérő gyakorlatok, eljárások, adózási módszerek létezhetnek. A fentiekben leírtak tájékoztató jellegűek, azokat a konkrét jogesetekben mindenki csak a saját adókockázatára használhatja fel. Az egyes ügyekkel kapcsolatban további adóhatósági vagy egyéb államigazgatási állásfoglalás – a teljes bizonyosság nélkül – tovább csökkentheti az adókockázatot.