



FINACONT ADÓ HÍRLEVÉL

Húsz fő felett kötelező a munkavédelmi képviselő



Kis Gábor

„Uniós irányelv alapján a munkáltatóknak konzultálniuk kell a munkavállalókkal és azok képviselőivel minden, a munkahelyi biztonságot és egészségvédelmet érintő kérdésben. Ennek érdekében meghatározott alkalmazotti létszám felett a munkavállalók jogosultak maguk közül munkavédelmi képviselőt választani. A munkavédelmi képviselő választásának lebonyolítása, valamint a feltételek biztosítása a munkavállaló kötelezettsége.”

Uniós irányelv alapján a munkáltatóknak konzultálniuk kell a munkavállalókkal és azok képviselőivel minden, a munkahelyi biztonságot és egészségvédelmet érintő kérdésben. Ennek érdekében **meghatározott alkalmazotti létszám felett a munkavállalók jogosultak maguk közül munkavédelmi képviselőt választani. A munkavédelmi képviselő választásának lebonyolítása, valamint a feltételek biztosítása a munkavállaló kötelezettsége.**

2016. július 8-tól minden 20 főt elérő, a munkavédelmi törvény szerinti szervezett munkavégzés fogalmkörébe tartozó munkáltatónál meg kell szervezni a munkavédelmi képviselő választását. 2016. július 7-e előtt csak azon munkáltatókra vonatkozott az előírás, ahol a munkavállalók létszáma elérte az ötven főt (az ötven fő alatti foglalkoztatóknál is lehetett kezdeményezni képviselő megválasztását, azonban nem volt kötelező).

A létszámkorlátot érintő mó-

dosítás indoka az, hogy a gazdasági körülmények megváltozásával 2012 végén a regisztrált kis- és középvállalkozások 99,5%-a, mintegy 956 300 cég tartozott a legfeljebb 49 foglalkoztatottal rendelkező kisvállalkozások körébe, így ennek következtében indokoltá vált a munkavédelmi képviselő választáshoz szükséges munkavállalói létszám csökkentése.

A munkáltatónál megválasztott munkavédelmi képviselőt megilleti a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) 273. § (1) szerinti **munkajogi védelem**, az Mt. 273. § (2) bekezdése szerinti tartamban. A munkavédelmi képviselő munkaviszonyának a munkáltató által felmondással történő megszüntetéséhez, valamint a munkáltató tisztségviselőt érintő Mt. 53. § szerinti intézkedéséhez (munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás) a munkavédelmi bizottság, illetve annak hiányában a választási bizottság tagjainak egyetértése szükséges. A **védelem a tisztségviselőt megbízatásának idejére és annak megszűnését követő hat hónapra illeti meg,**

feltéve, ha a tisztségét legalább tizenkét hónapon át betöltötte.

A munkavédelmi hatóság közigazgatási bírsággal sújtja azt a természetes személyt, aki a szervezett munkavégzés során a munkáltató képviselőjeként a munkavédelmi képviselőt a munkavédelemre vonatkozó szabályban biztosított jogainak gyakorlásában akadályozza, illetve a munkavédelmi képviselővel szemben jogainak gyakorlása miatt hátrányos intézkedést tesz.

A kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A közigazgatási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

Azon munkáltatónál, ahol munkavédelmi képviselő választásra még nem került sor, a mulasztást a jogszabály hatályba lépését követő fél éven belül, tehát **legkésőbb 2017. január 8-ig** pótolni kell. A munkavédelmi képviselő egyenlő, titkos és közvetlen szavazással öt évre választható. A megválasztott munkavédelmi képviselők személyéről a munkavállalókat tájékoztatni kell.

Hírlevelünk általános jellegéből adódóan az abban foglaltak személyre szabott értelmezésével kapcsolatban keressék munkatársainkat.

Bármely kérdés esetén forduljon hozzánk bizalommal!

Kis Gábor



FINACONT Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
H - 1062 Budapest, Aradi utca 16. II. em. 2.
Tel: +36 1 345 0092
Fax: +36 1 345 0093
Mobil: +36 20 945 5040
E-mail: gabor.kis@finacont.com
Web: www.finacont.com

Az adótörvényekre, illetve a kapcsolódó egyéb jogforrásokra vonatkozóan a különböző értelmezésekből eredően eltérő gyakorlatok, eljárások, adózási módszerek létezhetnek. A fentiekben leírtak tájékoztató jellegűek, azokat a konkrét jogesetekben mindenki csak a saját adókockázatára használhatja fel. Az egyes ügyekkel kapcsolatban további adóhatósági vagy egyéb államigazgatási állásfoglalás – a teljes bizonyosság nélkül – tovább csökkentheti az adókockázatot.